

Sygn. akt II K 498/20

7. WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Otwocku w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Kamila Różańska

Protokolant Jolanta Olszewska

po rozpoznaniu w dniach 10 grudnia 2020 r. oraz 07 stycznia 2021 r. sprawy:

M. Z., s. L. i A. z d. M., ur. (...) w G.,

oskarżonego o to, że: w dniu 01 listopada 2019 roku w m. C., pow. (...), woj. (...) w ruchu lądowym, po drodze publicznej (...), kierując samochodem marki O. (...) o nr rej. (...), nie zastosował się do sygnałów świetlnych i dźwiękowych osoby uprawnionej do kontroli drogowej, nakazujących zatrzymanie pojazdu i oddalił się w n/n kierunku,

tj. o czyn z art. 178b k.k.

orzeka:

1. oskarżonego M. Z. niewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;
2. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 498/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może			

ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
7.USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. Z.	w dniu 01 listopada 2019 roku w m. C., pow. (...), woj. (...) w ruchu lądowym, po drodze publicznej (...), kierując samochodem marki O. (...) o nr rej. (...), nie zastosował się do sygnałów świetlnych i dźwiękowych osoby uprawnionej do kontroli drogowej, nakazujących zatrzymanie pojazdu i oddalił się w n/n kierunku, tj. o czyn z art. 178b k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. Z. użytkował samochód marki O. (...) o nr rej. (...), który w dniu 11 kwietnia 2019 roku formalnie został zakupiony przez A. J. (1). Od dnia zakupu pojazd był w posiadaniu M. Z. mimo, że A. J. zakończyła związek z mężczyzną. Rozstali się pod koniec kwietnia/ na	Zeznania A. J. (1) Zeznania M. B.	k. 70-71, k. 16v k. 11-12, k. 71	

początku maja 2019 roku i nie mieli ze sobą kontaktu.			
<p>W dniu 1 listopada 2019 roku w m. C., pow. (...), woj. (...) na drodze publicznej (...) funkcjonariusze Policji podjęli próbę zatrzymania do kontroli drogowej pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...).</p> <p>Zostały włączone sygnały błyskowe i dźwiękowe w radiowozie nieoznakowanym. W radiowozie był włączony video rejestrator nr (...).</p>	Zeznania świadka K. W.	k.6, k 71	
<p>Osoba kierująca pojazdem na skutek sygnałów zjechała na prawe pobocze jezdni i zmniejszyła prędkość. Samochód w pewnym momencie przeciął przeciwległy pas ruchu i skręcił w kompleks leśny i drogę prowadząca do miejscowości K.. Wyraźnie przyspieszył i oddalił się od radiowozu.</p>	Zeznania świadka K. W.	k.6, k 71	
<p>Funkcjonariusze Policji nie widzieli kierowcy O. (...) o nr rej. (...). Tył samochodu uniemożliwił im rozpoznanie nawet tego czy za kierownicą była kobieta czy mężczyzna.</p>	Zeznania świadka K. W.	k.6, k 71	
<p>Wydział Ruchu Drogowego KPP w O. nie posiada nagrania z video rejestratora z dnia 1 listopada 2019 roku.</p>	Informacja KPP	k. 73	

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	M. Z.	w dniu 01 listopada 2019 roku w m. C., pow. (...), woj. (...) w ruchu lądowym, po drodze publicznej (...), kierując samochodem marki O. (...) o nr rej. (...), nie zastosował się do sygnałów świetlnych i dźwiękowych osoby uprawnionej do kontroli drogowej, nakazujących zatrzymanie pojazdu i oddalił się w n/n kierunku, tj. o czyn z art. 178b k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Materiał dowodowy nie wykazał, że kierowcą pojazdu O. (...) o nr rej. (...), w dniu 01 listopada 2019 roku w m. C. był oskarżony M. Z..	Zeznania świadka K. W. Informacja KPP	k.6, k 71 k. 73	
7. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	Wyjaśnienia oskarżonego M. Z.	Sąd uznał, że oświadczenie oskarżonego, że nie przyznaje się do winy winno być uwzględnione. Żaden z przeprowadzonych dowodów nie wykazał, że tego dnia podczas podjęcia próby kontroli drogowej przez policjantów to oskarżony był kierowcą samochodu O. (...) o nr rej. (...). Fakt, że w tym okresie był w jego posiadaniu, nie świadczy automatycznie o tym, że w 1 listopada 2019 r. w m. C. to on prowadził samochód i nie zatrzymał się do kontroli.	
	Zeznania A. J. (1)	Zeznania są jasne, rzeczowe i logiczne. Relacja świadka jest obiektywna.	
	Zeznania świadka K. W.	Zeznania są rzetelne, obiektywne i jasne. Brak jest podstaw by kwestionować prawdziwość tego dowodu.	
	Zeznania M. B.	Zeznania są jasne, spójne z zeznaniami A. J.. Świadek relacjonował zgodnie ze swoją wiedzą i pamięcią.	
	Informacja z (...) w O.	Dowód jest jasny i prawdziwy.	
1.2.	<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	
7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	-----	-----
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

X#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<p>Zebrany w sprawie materiał dowodowy nie wykazał ponad wszelką wątpliwość, że w dniu 01 listopada 2019 roku w m. C., pow. (...), woj. (...) na drodze publicznej (...), kierowcą samochodu marki O. (...) o nr rej. (...) był M. Z..</p> <p>Funkcjonariusze Policji nie widzieli kto siedział za kierownicą, zaś dowód z przestępstwa tj. nagranie z wideo rejestratora nie zostało zabezpieczone do tej sprawy.</p> <p>Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Z faktu, że oskarżony w tym okresie posiadał ten samochód, nie można</p>			

<p>wyprowadzić jednoznacznego wniosku, że był on kierowcą tego pojazdu w dniu i czasie kiedy podjęto próbę zatrzymania tego samochodu do kontroli drogowej. Nie można bowiem wykluczyć, że kto inny niż oskarżony prowadził wówczas auto.</p>			
<p>7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>7.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>7.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego</p>			

nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Sąd na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. z uwagi na uniewinnienie oskarżonego orzekł, że koszty procesu ponosi Skarb Państwa.	
7.1 Podpis		