

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Otwocku – III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący: SSR Dariusz Ciulkiewicz

Protokolant: sekr. sądowy Małgorzata Kurdej

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2015 r. w Otwocku

sprawy z powództwa M. S.

przeciwko D. S. (1)

o alimenty

1. zasądza od D. S. (1) na rzecz M. S. tytułem alimentów począwszy od 7 grudnia 2015r. kwotę po 700 złotych miesięcznie płatną w terminie do dnia 10 każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat
2. oddala powództwo w pozostałej części
3. wyrokowi w pkt. 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności
4. zasądza od D. S. (1) na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego w Otwocku kwotę 420 złotych tytułem zwrotu opłaty sądowej od której zwolniony był powód
5. zasądza od D. S. (1) na rzecz M. S. kwotę 2952 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego

Sygnatura III RC 241/14

UZASADNIENIE

M. S. pozwem z dnia 25 sierpnia 2014 roku wniósł o zasądzenie na swoją rzecz alimentów od swojego ojca D. S. (1) w kwocie po 1500 zł miesięcznie. W uzasadnieniu swojego żądania podniósł, iż jest osobą uczącą się i nie jest w stanie samodzielnie się utrzymać. Pełnomocnik powoda poparł żądanie powództwa.

Pozwany D. S. (1) w odpowiedzi na pozew uznał powództwo do kwoty po 500 zł miesięcznie. Pełnomocnik pozwanego podtrzymał zajęte przez D. S. (1) stanowisko. W toku postępowania Sąd zabezpieczył powództwo przez zobowiązanie pozwanego do łożenia na utrzymanie powoda kwoty po 500,-zł. miesięcznie.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód M. S. urodził się (...) i jest dzieckiem D. S. (1) i D. S. (2). Strony prowadziły wspólne gospodarstwo domowe do momentu wyprowadzenia się ojca powoda. Pomiędzy rodzicami powoda toczy się obecnie postępowanie rozwodowe.

(d. odpis skrócony aktu urodzenia k. 6 akt, d. zeznania D. S. (2) k. 134 v.)

M. S. po ukończeniu liceum ogólnokształcącego obecnie jest studentem studiów niestacjonarnych na kierunku ratownictwo medyczne. Zajęcia odbywają się w weekendy, ale także w trzy dni w tygodniu prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego. Zajęcia na studiach są odpłatne, czesne wynosi 650 zł. miesięcznie. W okresie wolnym od nauki w ferie zimowe i w wakacje powód musi uczestniczyć w dwóch obozach, których koszt wynosi po ok. 600,-zł. Przewidywany czas nauki to trzy lata. Uczelnia mieści się w W. w dzielnicy W., stąd kosztem powoda jest również dojazd, który wynosi ok. 200 zł. miesięcznie. Koszty wyżywienia na osobę w domu powód szacuje na kwotę około 300 zł. miesięcznie. Konieczny jest również zakup ubrań. W przypadku jednorazowych zakupów spodni wyniósł on 100 zł., koszulki 30-50 zł., kurtki i butów 250 zł. powód rzadko korzysta z rozrywek, których jednorazowy koszt jak w przypadku wyjścia do kina wynosi do 100 zł. Powód na takie wyjścia wychodzi ze swoją dziewczyną i on najczęściej pokrywa koszty.

(d. zaświadczenie z liceum k. 24 akt, d. decyzja o przyjęciu na studia k. 128 akt, zeznania M. S. k. 130 akt, zeznania D. S. (2) k. 134 -135 akt).

W okresie wiosenno-letnim powód wykonywał pracę dorywczą jako kelner na różnych imprezach okolicznościowych, z czego uzyskiwał dochód ok. 500-600 zł miesięcznie.

(d. zeznania M. S. k. 130, 136 akt)

M. S. mieszka wraz ze swoją babcią, matką i młodszą siostrą w mieszkaniu o powierzchni 72 m². Koszty utrzymania mieszkania to czynsz w kwocie 960 zł miesięcznie, opłaty za media co daje łączną kwotę około 1400,-zł. W mieszkaniu tym mieszkała również dorosła siostra cioteczna powoda, która dokładała się do kosztów mieszkania kwotą od 300 do 500 zł. miesięcznie. Matka powoda D. S. (2) zatrudniona jest w sklepie z odzieżą używaną i osiąga dochód za wykonywaną pracę w kwocie 1400 zł netto.

(d. zaświadczenia o zarobkach D. S. (2) k. 7, 25 akt, d. zeznania D. S. (2) k. 134, 135 akt).

Pozwany D. S. (1) zatrudniony jest w K. Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w W. na stanowisku starszego operatora sprzętu specjalnego z czego uzyskuje dochód w kwocie 3661,80 zł miesięcznie. W 2014 roku osiągnął dochód w wysokości 55 376,16 zł.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 59 akt, d. informacja o dochodach oraz o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy PIT 11 za rok 2014 k.60-61 akt)

Jest członkiem międzyzakładowej kasy zapomogowo-pożyczkowej przy zakładzie pracy i posiadał zadłużenie w kwocie ok. 9000 zł, a miesięczna rata spłaty wynosi 740 zł.

(d. zaświadczenie k. 58 akt)

Nadto wykonuje pracę dorywczą jako instruktor nauki jazdy z czego uzyskuje dochód w kwocie ok. 200 zł miesięcznie.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 57 akt)

Prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe zajmując górną kondygnację domu należącego do jego matki. Uiszcza opłaty za media jak i ogrzewanie w sezonie. Ponośzony koszt wody ze ściekami to około 280-320 zł., płaci też za prąd ok. 200 zł, za Internet i telewizję. Koszt swojego wyżywienia szacuje na kwotę około 300-500 zł. miesięcznie. Pozwany posiada samochód V. (...) z 2009 roku i na dojazd do pracy szacuje, że wydaje około 200 zł. Nadto jest współwłaścicielem samochodu S. (...), który pozostawił po wyprowadzeniu się żonie. Pozwany ma również skuter i motocykl marki S..

(d. zeznania D. S. (1) k. 131-132 akt, dowody opłat k. 94-127 akt)

Regularnie partycypuje w kosztach utrzymania swoich dzieci przeznaczając na rzecz M. S. kwotę po 500 zł miesięcznie tytułem alimentów, zaś na rzecz małoletniej córki M. kwotę ok. 500 zł miesięcznie. Nadto ojciec przekazuje dla powoda dodatkowe pieniądze na imieniny, Dzień Dziecka, czy na Święta Bożego Narodzenia.

(d. dowody wpłat k. 67-93 akt, zeznania D. S. (1) k. 131 akt, zeznania D. S. (2) k. 135 akt).

Pozwany wraz z małżonką D. S. (2) posiada nieruchomości w postaci działki budowlanej. D. S. (1) przeszedł także zabiegi barku jak i oka co wymaga dalszego leczenia jak i rehabilitacji. Jak szacuje na swoje leki wydaje około 100-120 zł. miesięcznie.

(d. zeznania D. S. (1) k. 136 v akt i k. 137 akt, zaświadczenia lekarskie k. 62-66 akt).

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 133 § 1 ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Niezdolne do samodzielnego utrzymania się dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, którzy obowiązani są podzielić się z nimi nawet bardzo skromnymi dochodami.

Z kolei art. 135 § 1 k. r. i op. stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Co do zasady powództwo zasługuje na częściowe uwzględnienie. Niewątpliwym jest w ocenie Sądu, iż na pozwanym ciąży obowiązek alimentacyjny względem swojego syna. M. S. jak wynika z zeznań, którym Sąd dał wiarę oraz przedstawionych zaświadczeń uczy się. Kontynuuje naukę na płatnych miesięcznie studiach niestacjonarnych na kierunku ratownictwo medyczne. Wiązą się z tym dodatkowe opłaty za obozy letnie i zimowe związane z nauką tego zawodu. Uzasadnione są również koszty związane z dojazdem na uczelnię, czy niezbędnym wyżywieniem, zakupem ubrań, czy udziałem w kosztach utrzymania mieszkania. W ocenie Sądu okoliczności te wraz z brakiem majątku wskazują na brak możliwości pełnego samodzielnego utrzymania się przez powoda. Mimo, iż M. S. sporadycznie osiąga dodatkowy dochód z tytułu pracy jako kelner, to nie jest to dochód o stałym charakterze i jednakowej wysokości.

W tezie wyroku z dnia 14 listopada 1997r. w sprawie III CKN 257/97 Sąd Najwyższy wskazał, iż przy orzekaniu o obowiązku alimentacyjnym rodziców wobec dzieci, które osiągnęły pełnoletniość brać należy także pod uwagę okoliczność, czy wykazują one chęć dalszej nauki oraz czy ich osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie przez nie nauki. Sytuacja powoda wskazuje, iż uzasadniona jest potrzeba dalszej jego nauki, która pozwoli na uzyskanie zawodu pozwalającego na samodzielne utrzymanie się, ale jednocześnie rodzi uzasadnione koszty, które konieczne są do poniesienia obok tych związanych z codzienną egzystencją.

W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż pozwany jest obowiązanyłożyć na utrzymanie swojego syna. Mimo, iż ten uzyskał pełnoletniość to nadal uczęszcza na uczelnię, a tryb jak i charakter nauki powodują, iż powód nie może podjąć stałej i regularnej pracy zarobkowej.

W ocenie Sądu główną kwestią, którą Sąd poddał rozważeniu była wysokość kwoty alimentacyjnej jaką należało orzec w niniejszej sprawie.

M. S. szacując koszty swego utrzymania wskazywał na podstawowe potrzeby jak udział w kosztach utrzymania mieszkania, opłaty za uczelnię, dojazdy, wyżywienie i zakup odzieży. W ocenie Sądu w usprawiedliwionych potrzebach powoda niewątpliwie mieszczą się również te związane z zakupem, kosmetyków, środków czystości, zakupem książek czy niezbędnych leków w przypadku choćby występujących okresowo przeziębień. Niewątpliwie powód winien również mieć możliwość uczestnictwa w spotkaniach z rówieśnikami, co również wymaga wsparcia finansowego. Niewątpliwym jest, co wynika ze zgodnych zeznań stron, iż koszty utrzymania powoda pokrywa zarówno matka jak i ojciec, który regularnie uiszcza na rzecz syna kwotę po 500 zł miesięcznie oraz w miarę możliwości przeznaczają na jego

rzecz drobniejsze kwoty. Na uwagę zasługuje również fakt, iż M. S. ma możliwość uzyskania dodatkowych dochodów z pracy dorywczej jako kelner.

Wskazać należy, iż żądana przez stronę powodową kwota alimentacyjna jest za wysoka. Powód owszem kontynuuje naukę, ale ma także możliwości dodatkowego dorywczego zarobkowania. Wykonuje pracę jako kelner z czego uzyskuje jak wskazał, a czemu Sąd dał wiarę dochód w kwocie 500-600 zł miesięcznie. Oceniając możliwości zarobkowe pozwanego w ocenie Sądu może on łożyć na syna kwotę wyższą niż po 500 zł miesięcznie. Oprócz stałej pracy zawodowej w Państwowej Straży Pożarnej w W., D. S. (1) uzyskuje dodatkowy dochód z tytułu pracy jako instruktor jazdy. Nadto pozwany dysponuje majątkiem w postaci samochodów, skutera, motocykla czy działki, które mogą zwiększyć jego zasoby finansowe.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd na podstawie art. 133 i 135 ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy zasądził od D. S. (1) tytułem alimentów na rzecz M. S. kwotę po 700 zł miesięcznie, w pozostałym zakresie Sąd powództwo oddalił. W ocenie Sądu tak zasądzona kwota alimentacyjna znajduje uzasadnienie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, a także jest wystarczającą na pokrycie bieżących potrzeb powoda przypadających na udział ojca w tych kosztach. Nadto Sąd zasądził od D. S. (1) na rzecz Skarbu Państwa kasy Sądu Rejonowego w Otwocku kwotę 420 zł tytułem zwrotu opłaty sądowej, od której zwolniony był powód co znajduje swoje uzasadnienie w art. 98 § 1 kodeksu postępowania cywilnego oraz w art. 113 Ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Ponadto Sąd zasądził od D. S. (1) na rzecz M. S. kwotę 2952 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego.