

Sygn. akt III RC 178/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Otwocku – III Wydział Rodzinny i Nieletnich**

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Dariusz Ciulkiewicz**

**Protokolant: sekr. sądowy Małgorzata Kurdej**

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2016 r. w Otwocku

sprawy z powództwa W. S. reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową M. S. (1)

przeciwko A. S.

o zmianę orzeczenia w zakresie alimentów

1. oddała powództwo główne
2. oddała powództwo wzajemne
3. koszty procesu między stronami wzajemnie znosi

**Sygn. akt RC 178/15**

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik powódki małoletniej W. S. reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową M. S. (1) pozwem z dnia 3 października 2014 roku skierowanym do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie wniósł o podwyższenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie z dnia 8 października 2012 roku w sprawie o sygnaturze akt III C 38/11 od A. S. na rzecz jego małoletniej córki z kwoty po 3200 zł do kwoty po 5000 zł. miesięcznie. Uzasadniając swoje żądanie, pełnomocnik strony powodowej wskazał, że od ostatniego orzeczenia o obowiązku alimentacyjnym pozwanego znacznie wzrosły koszty utrzymania i potrzeby małoletniej powódki, przy jednoczesnym obniżeniu dochodów matki dziecka, co związane jest z koniecznością wyprowadzenia się z Polski do W. i pracą w M..

Pełnomocnik pozwanego A. S. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa w całości i jednocześnie złożył powództwo wzajemne o obniżenie alimentów na rzecz małoletniej W. S. z kwoty po 3200 zł miesięcznie do kwoty po 1200 zł miesięcznie. Postanowieniem z dnia 12 lutego 2015 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie uznał się niewłaściwym i przekazał sprawę do Sądu Rejonowego w Otwocku.

**Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Obecny obowiązek alimentacyjny pozwanego został ustalony wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 8 października 2012 roku sygn. akt III RC 38/11 na kwotę po 3200 zł miesięcznie. Kwota alimentów, która została ustalona w wyroku rozwodowym pomiędzy A. S., a M. S. (1) była wynikiem zgodnego stanowiska stron. Wówczas A. S. wykonywał zawód lekarza. Z prywatnej działalności z tytułu wykonywanej przez siebie pracy uzyskiwał

dochód w kwocie ok. 35 000 zł miesięcznie czego nie kwestionował. Posiadał także córkę z poprzedniego związku małżeńskiego w wieku obecnie 16 lat, względem której był zobowiązany wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z 22 grudnia 2006 r. sygn. akt II C 1273/06 łożyć tytułem alimentów kwotę 2000 zł miesięcznie i obowiązek ten jest nadal aktualny. Z kolei przedstawicielka ustawowa małoletniej powódki zatrudniona była w firmie farmaceutycznej na stanowisku monitor badań klinicznych osiągając dochody ok. 10 000 zł miesięcznie. Praca związana była z częstymi wyjazdami. Małoletnia W. S. miała wówczas 6 lat.

(d. akta sprawy III C 38/11, d. zeznania A. S. k. 169- 170 akt).

W chwili obecnej pozwany A. S. w dalszym ciągu wykonuje swój zawód lekarza ortopedy traumatologa ma tytuł naukowy doktora habilitowanego. Jest zatrudniony w (...) Uniwersytecie Medycznym na stanowisku adiunkta pracownika naukowo-dydaktycznego, Kierownika Zakładu (...) z miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 6 874, 79 zł netto obciążonym pożyczką z zakładowego funduszu mieszkaniowego w wysokości 450,-zł. miesięcznie. Ponadto w ramach umowy cywilnoprawnej na okres zatrudnienia w (...) jest zatrudniony w (...) Szpitalu (...) w W. na stanowisku starszego asystenta-lekarza z miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 14 156,37 zł brutto, co w przeliczeniu netto daje kwotę ok. 11 000 zł miesięcznie. A. S. w pracy bierze również dyżury całodobowe dodatkowo płatne w wymiarze 6-8 miesięcznie. Ma także prywatną praktykę, gdzie także przyjmuje pacjentów.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 191 akt, d. zeznania A. S. k. 169-170 akt)

Jak wynika z zeznań podatkowych w roku 2013 A. S. wykazał z tytułu stosunku pracy, z tytułu działalności wykonywanej osobiście w tym umów o dzieło i zlecenia, praw autorskich dochód po odliczeniach w wysokości 79 741,43 zł. Nadto z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej A. S. wykazał dochód po odliczeniach w kwocie 295 488,04 zł. W 2014 roku A. S. wykazał dochód z działalności gospodarczej po odliczeniach w kwocie 122 254,05 zł. Nadto przy uwzględnieniu pozostałych źródeł uzyskuje on dochód w wysokości ok. 16500 złotych netto.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 192 akt, d. deklaracje PIT 37 i PIT 36L za 2013 r. k. 76- 81 akt, d. deklaracja PIT 36L i informacja PIT/B za 2014 r. k. 82- 86 akt, d. zeznania A. S. k.169-170 akt)

W sierpniu 2014 roku wstąpił w nowy związek małżeński z M. K.. Z obecnego małżeństwa posiada dwójkę małoletnich dzieci, dwie córki w wieku roku i dwóch lat.

(d. odpis skrócony aktu małżeństwa k. 87 akt, d. odpisy skrócone aktów urodzenia dzieci k. 88-89 akt).

Względem A. S. toczy się postępowanie egzekucyjne zainicjowane przez przedstawicielkę ustawową małoletniej powódki z tytułu należności alimentacyjnych na rzecz W. S. o sygn. akt Kmp 57/13.

(d. dokumenty postępowania egzekucyjnego Komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Otwocku E. Ś. Kmp 57/13 k. 117-131 akt)

A. S. wraz z żoną i córkami mieszka w domu w J. wspólnie z jego rodzicami będącymi emerytami. Na koszty utrzymania domu składają się opłaty za energię elektryczną, dostawy gazu, których rachunki wystawiane są na L. S. i M. S. (2). Rachunki za gaz opiewają na kwoty 1369,46 zł., 2604,52 zł., przy dwumiesięcznych okresach rozliczeniowych. Córki z obecnego związku małżeńskiego mają zapewnioną prywatną opiekę, której koszt to łączny wydatek ok. 2300 zł miesięcznie. Żona pozwanego jest fizjoterapeutką i z wykonywanej pracy otrzymuje wynagrodzenie w kwocie ok. 2800 zł miesięcznie. W 2013 roku M. K. wykazała dochód z tytułu wykonywanej pracy w kwocie 32 461,66 zł. Nadto M. K. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie usług rehabilitacyjnych, w której w 2013 roku wykazała stratę.

(d. faktura VAT nr (...) k. 90 akt, d. potwierdzenia opłat k.103, 106-107 akt, d. faktura za gaz k. 106 akt, d. zeznania A. S. k. 169 akt, d. zeznanie PIT 36 i informacja PIT/B za 2013 rok k. 91-98 akt)

A. S. posiada także zobowiązania finansowe w banku (...) z tytułu kredytu dla mikroprzedsiębiorstw zaciągniętego w dniu 23 października 2014 roku na okres 60 miesięcy w kwocie 115 316,25 zł. -rata kredytu wynosi 2155,20 zł.;

kredyt w banku (...) S. A., w którym wysokość zadłużenia na dzień 7 stycznia 2015 roku wynosiła 225 618,19 zł- kwota spłaty 1735,09 zł miesięcznie; kredyt w banku (...) SA na dowolny cel zaciągnięty w dniu 17 listopada 2014 roku na okres 60 miesięcy na kwotę 50 000 zł., którego całkowity koszt wynosił 69 645,56 zł. a rata spłaty od lutego 2015 roku wynosiła 1014,99 zł. A. S. posiada kredyt w (...) Bank SA w kwocie 200 000,-zł. podlegający spłacie do 8 września 2017 roku i ratą miesięczną 5056,38 zł., który jest spłacany na bieżąco. Pełnomocnik M. S. (1) wniósł o zwrócenie się przez Sąd do banków (...) w (...) SA Oddział 101 w W. o nadesłanie kopii wniosków kredytowych A. S. wraz z dołączoną dokumentacją dotyczącą dochodów pozwanego mającą uzasadniać uzyskanie kredytów w pobranej wysokości, celem zweryfikowania zarobków A. S..

Sąd oddalił wskazany wniosek dowodowy.

(d. umowa kredytowa k. 108 - 109 akt, d. zawiadomienie o zmianie oprocentowania k. 110 akt, d. umowa kredyt z terminarzem spłat k. 112-113 akt, d. pisma (...) Bank SA k. 193-194 akt)

A. S. jest także właścicielem nieruchomości o powierzchni 1600 m. kw. położonej w J., działka ta jest niezabudowana. Na zakup tej działki został zaciągnięty kredyt w kwocie ok. 1,5 mln złotych., którego miesięczna rata wynosi ok. 3 840 zł. A. S. jest właścicielem samochodów V. (...) rocznik 2000, V. (...) rocznik 1998, natomiast jego żona korzysta z leasingowanego samochodu V.. A. S. nie zna wysokości raty leasingowej za ten samochód.

(d. zeznania A. S. k. 169-170 akt, d. pismo z banku k. 114 akt).

Przedstawicielka ustawowa małoletniej M. S. (1) w 2013 roku uzyskała dochód w wysokości 171 318,78 zł. M. S. (1) w chwili obecnej pracuje w tej samej firmie farmaceutycznej jak przy orzekaniu o ostatnim obowiązku alimentacyjnym na rzecz jej córki W. S. na stanowisku menagera badań klinicznych. Od września 2013 roku zmieniło się miejsce wykonywanej przez nią pracy, obecnie swoją pracę wykonuje na terenie W.. Matka mieszka z córką w miejscowości S. M. w odległości 12 km. od B.. M. S. (1) prace wykonuje w domu, organizuje konferencje w Europie, raz na trzy tygodnie jeździ do biura firmy do M.. Mieszkanie we W., w którym mieszka małoletnia powódka z matką ma powierzchnię 100 m. kw. i jest wynajmowane. Koszty wynajmu tego mieszkania wynoszą mają 850 euro miesięcznie. W 2014 roku przedstawicielka ustawowa małoletniej uzyskała z tytułu wykonywanej pracy przychód w kwocie 40 559,47 euro, która obciążona jest daninami w postaci podatku, dopłatą regionalną i zaliczkami w drobnych wysokościach. M. S. (1) ukończyła studia o kierunku ekonomicznym – handel zagraniczny w Wyższej Szkole Handlu i (...).

(d. zeznanie PIT za 2013 r. k. 11-18 akt, zaświadczenie CUD 2014 k. 174-181 akt, d. pismo k. 201-202 akt, d. zeznania M. S. (1) k. 145 – 152 akt)

Przedstawicielka ustawowa małoletniej była właścicielką mieszkania w W. o powierzchni 84 m. kw. i o wartości ok. 560 000 zł. Na ten cel został zaciągnięty przez nią kredyt w walucie franka szwajcarskiego i raty wynosić miały ok. 3000-3200 zł. Mieszkanie było wynajmowane i z tego tytułu M. S. (1) uzyskiwać miała dochód w kwocie 1400,-zł. Mieszkanie to zostało sprzedane.

(d. zeznania M. S. (1) k. 145 -152 akt, d. zeznania A. S. k. 169-170 akt, d. pismo k. 201-202 akt).

Małoletnia W. S. ma obecnie 10 lat i uczęszcza do włoskiej szkoły. Korzystać ma z zajęć nauki polskiego jak i języka włoskiego i angielskiego. W szkole przebywa też na świetlicy. Uczęszcza także na zajęcia z jazdy konnej, basenu oraz teatru muzycznego. Korzysta z porad lekarzy specjalistów, a opieka medyczna we W. jest odpłatna. M. S. (1) szacuje, iż koszty miesięcznego utrzymania córki we W. wynoszą 7-8 tysięcy złotych. W kosztach tych matka wyszczególnia połowę kosztów mieszkania, połowę kosztów benzyny za dowożenie dziecka na zajęcia muzyczne, na konie, do lekarza. M. S. (1) ma korzystać we W. z samochodu jej ojca, który miał on kupić za jej pieniądze. Nadto dziecko korzysta z obiadów w szkole, których koszt wynosi 4,5 euro jednorazowo. W. S. dwa razy w tygodniu uczęszcza na świetlicę do 16:30, która kosztuje 550-600 euro rocznie. M. S. (1) przedstawiła dokumenty, które dotyczyć miały ponoszonych kosztów w języku włoskim bez ich tłumaczenia. M. S. (1) przed rozwodem otrzymała od A. S. kwotę 200 000 zł., z której po części pokrywać ma koszty utrzymania.

(d. zeznania M. S. (1) k. 145-152 akt, d. odpis skrócony aktu urodzenia k. 8 akt III C 38/11 Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie zostały poczynione w oparciu o dowody przeprowadzone w toku postępowania, a mianowicie dołączone dokumenty, jak również dokumenty zgromadzone w sprawie III C 38/11 Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie oraz przesłuchanie stron. Zgodnie z dyspozycją art. 133 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Przy czym dziecko ma prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, którzy obowiązani są podzielić się z nimi swoimi dochodami.

Zaspokojenie przez rodziców potrzeb dzieci powinno – w razie konieczności – nastąpić nawet kosztem substancji ich majątku. O zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują w każdym razie usprawiedliwione potrzeby uprawnionego oraz zarobkowe i majątkowe możliwości zobowiązanego o czym stanowi art. 135 § 1 k.r. i op..

Pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można jednoznacznie zdefiniować. Rodzaj i rozmiar tych potrzeb jest uzależniony od cech osoby uprawnionej oraz od różnych okoliczności natury społecznej i gospodarczej w których osoba uprawniona znajduje się. Zakres obowiązku alimentacyjnego wyznaczać będą poszczególne sytuacje uprawnionego i zobowiązanego, konkretne warunki społeczno-ekonomiczne oraz cele i funkcje obowiązku alimentacyjnego. Dopiero na tym tle można określić potrzeby życiowe, materialne i intelektualne uprawnionego- uzasadnienie do tezy IV uchwały Sądu Najwyższego z dnia 16.12.1987r., II CZP 91/86.

Potrzeby uprawnionego oraz możliwości zobowiązanego ulegają zmianie, tym samym może ulegać zmianie wysokość alimentów. Dlatego też w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony jaki zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego w myśl art. 138 k.r. i op.. Dla stwierdzenia czy nastąpiła zmiana stosunków w rozumieniu wyżej wskazanego przepisu, należy brać pod uwagę, czy istniejące warunki i możliwości mają charakter trwały, dotyczą okoliczności zasadniczych, ilościowo znacznych i wyczerpują te przesłanki, które w istotny sposób wpływają na istnienie czy zakres obowiązku alimentacyjnego. Zmiana orzeczenia dopuszczalna jest tylko w razie zmiany stosunków, powstałych po jego wydaniu, a jej ustalenie następuje poprzez porównanie stosunków obecnych z warunkami i okolicznościami uprzednio istniejącymi -uzasadnienie do tezy VII uchwały Sądu Najwyższego z dnia 16.12.1987r., II CZP 91/86.

Niewątpliwym w ocenie Sadu jest, iż strony z uwagi na posiadane wykształcenie jak również doświadczenie zawodowe posiadają wysokie możliwości zarobkowe. Zarówno w przypadku M. S. (1) jak również A. S. nastąpiły zmiany w ich sytuacji życiowej. M. S. (1) jak wynika z jej zeznań jak również załączonych dokumentów w szczególności rozliczenia finansowego obecnie zamieszkuje wraz z córką we W., czego przyczyną jest kontynuacja pracy w centrali firmy, w której uprzednio pracowała w Polsce. M. S. (1) w swych zeznaniach wskazała, iż podjęcie pracy w W. było w jej przypadku koniecznością natomiast nie przedstawiła na tę okoliczność jakichkolwiek dowodów, podobnie jak zeznając o poszukiwaniu pracy w Polsce nie wskazała, żadnych dowodów potwierdzających tę okoliczność, jak również nie przedstawiła dowodów potwierdzających wynik tychże poszukiwań. W ocenie Sądu nie można dać wiary zeznaniom M. S. (1), iż jedyną przyczyną jej wyjazdu do pracy do W. była potrzeba związana z przymusowością sytuacji. M. S. (1) poza swoimi zeznaniami nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających przymusowość wyboru takiego rozwiązania. Nadto dokumenty, które uzasadniać miały wysokość kosztów utrzymania we W. przedstawione zostały w języku włoskim bez ich tłumaczenia, co nie pozwala na ich uwzględnienie jako potwierdzających zmianę kosztów utrzymania powódki. Jest to istotne zwłaszcza, że strona reprezentowana była przez pełnomocnika. Niewątpliwie zmianie uległo stanowisko pracy M. S. (1), która obecnie w firmie jest menagerem badań klinicznych. Zmienił się również tryb jej pracy, która z uprzedniej związanej z licznymi wyjazdami obecnie jest wykonywana z domu we W., a wyjazdy ograniczać się mają do jednego co trzy tygodnie do siedziby firmy w M.. W ocenie Sądu ta formuła pracy przy zmianie stanowiska w firmie również mogła być okolicznością skłaniającą M. S. (1) do przeniesienia się do W. wraz z córką. Niewątpliwie warunki miejsca zamieszkania gdzie matka wraz z córką wynajmują 100 metrowe mieszkanie są

dobrymi przy uwzględnieniu również zajęć dodatkowych dziecka rozwijającego się w międzynarodowym środowisku. Matka małoletniej otrzymać miała również od ojca dziecka przed rozwodem kwotę pieniężną 200 000,-zł., na co zgodnie wskazały strony, a co w ocenie Sądu było również formą wsparcia finansowego. Niewątpliwie zmiany nastąpiły również w sytuacji A. S., który jest w nowym związku małżeńskim i ma z tego związku dwójkę dzieci w wieku roku i dwóch lat co rzutuje na konieczność pokrycia kosztów ich utrzymania. Obecna żona A. S. pracuje jako fizjoterapeutka i w tym zakresie prowadzi również działalność gospodarczą, jednakże jak wynika z przedstawionych dokumentów w szczególności dotyczących rozliczenia podatkowego jej możliwości finansowe są niższe niż męża. Stąd w ocenie Sądu koszty utrzymania kolejnych dzieci w większym stopniu obciążą A. S. niż jego żonę. W ocenie Sądu nie zmieniły się możliwości zarobkowe A. S., które są wysokie w związku z posiadaniem wykształceniem, tytułem naukowym i wykonywanym zawodem lekarza ortopedy traumatologa. Ogólnie znane potrzeby rynkowe w zakresie tej specjalizacji lekarskiej przy uwzględnieniu doświadczenia A. S. pozwalają na stwierdzenie, iż jego zdolności zarobkowe od czasu ustalenia obecnego obowiązku alimentacyjnego nie uległy zmniejszeniu. A. S. podejmuje działania zawodowe jak również decyzje finansowe celem zapewnienia wysokiego standardu życia, o czym świadczą decyzje dotyczące zobowiązań finansowych i zaciągniętych kredytów. Niewątpliwie udzielające kredytów Banki wysoko oceniły możliwości finansowe A. S., uwzględniając jego sytuację rodzinną, wielkość posiadanych już zobowiązań jak również wysokość dochodów. W tej sytuacji w ocenie Sądu zwracanie się do Banków o szczegółowe wnioski kredytowe i załączone do nich dokumenty było zbędne dla wyjaśnienia sprawy, stąd Sąd oddalił wnioski dowodowe w tym zakresie.

W ocenie Sądu mimo zmiany sytuacji życiowej stron nie powoduje ona zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 k.r. i op. jako uzasadniającej zmianę obowiązku alimentacyjnego A. S. wobec małoletniej W. S. zarówno w zakresie powództwa głównego jak i wzajemnego stąd zostały one oddalone.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 100 k.p.c .