

Sygn. akt III RC 241/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Otwocku – III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący: SSR Magdalena Włodarczyk

Protokolant: sekr.sądowy Ewa Wilczyńska

po rozpoznaniu w dniu 10 listopada 2015 r. i 18 stycznia 2016 r. w O.

sprawy z powództwa Dyrektora (...) Centrum Pomocy (...) w O.

działającego na rzecz małoletniego A. M.

przeciwko E. B.

o alimenty

1. zasądza od pozwanej E. B. na rzecz małoletniego powoda A. M., ur. (...) w O. alimenty w kwocie po 400 zł (czteryście złotych) miesięcznie płatne do rąk Dyrektora (...) dla Dzieci w O., z góry do 10-ego dnia każdego miesiąca, począwszy od dnia 18.03.2015r. wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat,
2. wyrokowi w pkt. 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności,
3. w pozostałym zakresie powództwo oddala,
4. nie obciąża pozwanej kosztami postępowania,
5. nieuiszczone koszty sądowe przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt. III RC 241/15

UZASADNIENIE

Dyrektor (...) Centrum Pomocy w Rodzinie w O., działający na rzecz małoletniego A. M. przez ustanowionego w sprawie pełnomocnika, pozwem z dnia 18.03.2015r. wniósł o zasądzenie alimentów w kwocie po 660 zł miesięcznie od pozwanej, matki małoletniego E. B..

Pozwana E. B. na rozprawie w dniu 18 stycznia 2016r. wniosła o oddalenie powództwa w całości (stanowisko pozwanej na rozprawie w dniu 18.01.2016r. k. 69 akt).

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Małoletni A. M. jest synem E. B. (d. akt urodzenia małoletniego k. 14 akt). Małoletni postanowieniem tut. Sądu z dnia 20.01.2015r. w sprawie I. N. 26/15 został w trybie natychmiastowym umieszczony w placówce opiekuńczo-wychowawczej działającej pod nazwą Dom dla Dzieci w O. przy ul. (...), gdzie przebywa do chwili obecnej (d. w/w postanowienie tut. Sądu k. 13 akt). Zgodnie z zarządzeniem nr (...) Starosty O. z dnia 17.02.2014r. w sprawie ustalenia

średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Powiatu O. w 2014r., środki finansowe przeznaczone na utrzymanie małoletniego A. M. w placówce w której przebywa, w skali miesiąca opiewają na kwotę 4 649, 23 zł. Małoletni ma obecnie lat 17, zatem w skład powyższych wydatków oprócz oczywistych jak wyżywienie, zakup środków czystości, zakup odzieży i obuwia, udział małoletniego w utrzymaniu gospodarstwa domowego (placówki opiekuńczo-wychowawczej) np. opłata mediów, wynagrodzenia wychowawców opiekujących się małoletnim, wchodzi również wydatki związane z realizowaniem przez dziecko obowiązku szkolnego

(min. zakup podręczników), a także drobne środki finansowe (kieszonkowe) przeznaczone na realizację przez małoletniego jego drobnych prywatnych wydatków (d. w/w zarządzenie Starosty O. k. 15 akt, Regulamin Organizacyjny placówki opiekuńczo-wychowawczej Domy dla Dzieci w O. k. 16-19 akt). Pozwana E. B. pozostaje w związku małżeńskim z T. B.. Wraz z mężem oraz dwójką małoletnich dzieci (5 i 14 lat) zamieszkuje w O. w lokalu komunalnym. Mąż pozwanej prowadzi działalność gospodarczą, jednakże nie uzyskuje z niej obecnie dochodu. Podejmuje się jedynie prac dorywczych w sklepie złotniczym będącym własnością jego siostry, z których uzyskuje dochód w wysokości ok. 500 zł miesięcznie. Matka małoletniego jest aktywna zawodowo, zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 07.10.2017r. na stanowisku sprzedawcy w sklepie spożywczym z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 1 084, 11 zł netto (które to obciążone jest z tytułu egzekucji komorniczej za zaległe opłaty za prąd). Ponadto otrzymuje zasiłek rodziny z ośrodka pomocy społecznej w łącznej kwocie 390 zł miesięcznie, a także alimenty na syna D., zamieszkującego wraz z nią w wysokości 300 zł miesięcznie. Koszty utrzymania gospodarstwa domowego oraz rodziny w niej zamieszkującej pozwana określiła na kwotę ok. 1 400 zł miesięcznie w tym min.: opłata czynszu, opłata mediów, koszty związane z ogrzewaniem mieszkania, opłata telefonu komórkowego, zakup żywności, zakup środków higienicznych czy zakup odzieży. Rodzina posiada samochód marki R. (...), poza tym nie posiada majątku w postaci nieruchomości lub wartościowych ruchomości, nie posiada również żadnych obciążeń kredytowych oraz oszczędności. Pozwana w miarę swoich możliwości stara się mieć udział w życiu małoletniego syna A., poprzez osobiste kontakty z nim oraz sporadyczne przekazywanie drobnych kwot pieniężnych na jego osobiste wydatki rzędu 20, 30 zł (d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach pozwanej k. 67 akt, zeznania pozwanej k. 70-71 akt, zeznania świadka T. B. k.71 akt).

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Niezdolne do samodzielnego utrzymania się dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, którzy obowiązani są podzielić się z nimi nawet bardzo skromnymi dochodami. Zaspokojenie przez rodziców potrzeb dzieci powinno – w razie konieczności – nastąpić nawet kosztem substancji ich majątku.

Dlatego też, co do zasady, powództwo jest słuszne. Małoletni A. M. ma lat 17, nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, kontynuuje edukację szkolną, pozostaje bez pracy zarobkowej. Od stycznia 2015r. do chwili obecnej całkowity koszt utrzymania małoletniego, pokrywany jest ze środków finansowych, które placówka opiekuńczo-wychowawcza, gdzie przebywa małoletni, otrzymuje na pokrycie tychże kosztów, w myśl art. 196 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z zarządzeniem nr (...) Starosty O. z dnia 17.02.2014r. w sprawie ustalenia średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Powiatu O. w 2014r., kwota wydatkowana na utrzymanie małoletniego A. M. w (...) dla Dzieci w O. to suma 4 649, 23 zł miesięcznie. W ocenie Sądu, suma ta tej w pełni uzasadniona i adekwatna do wieku małoletniego jak i rzeczywistych kosztów przeznaczanych na realizację jego usprawiedliwionych potrzeb i wyczerpuje żądanie alimentacyjne do kwoty po 400 zł miesięcznie. Zatem faktyczna sytuacja małoletniego dziecka, jak również możliwości majątkowo-zarobkowe pozwanej, przemawiają za obciążeniem jej obowiązkiem alimentacyjnym względem syna do w/w sumy pieniężnej. Pozwana jest aktywna zawodowo, posiada stałe zatrudnienie z wynagrodzeniem w kwocie ok. 1000 zł miesięcznie. Nadto otrzymuje alimenty na syna, który wraz z nią zamieszkuje w wysokości 300 zł miesięcznie, jak również korzysta z pomocy (...), który to przyznał jej zasiłki na dwójkę małoletnich dzieci w łącznej wysokości 390 zł miesięcznie. Na uwagę zasługuje także fakt, iż pozwana jest osobą

młodą (38 lat), zdrową, mającą możliwość podjęcia zatrudnienia z wynagrodzeniem w wyższej kwocie niż dotychczas. Fakt, iż tego nie czyni świadczyć może, że nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości zarobkowych, tak aby móc partycypować w kosztach utrzymania swojego małoletniego syna A.. Poza tym, mąż pozwanej z którym zamieszkuje – T. B., również w ocenie Sądu winien podjąć zatrudnienie i zwiększyć tym samym dochód rodziny, jednocześnie odciążając w sposób znaczący w tym obowiązku pozwaną. Ponad kwotę 400 zł, zdaniem Sądu powództwo należało oddalić, mając na uwadze, iż pozwana posiada na swoim utrzymaniu jeszcze dwójkę małoletnich dzieci, na które również przeznaczać musi znaczne środki finansowe.

Zatem, biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, iż pozwana E. B. winna łożyć tytułem alimentów na rzecz małoletniego A. M. kwotę po 400 zł miesięcznie, w pozostałej części Sąd powództwo oddalił, i nie obciążył pozwanej kosztami postępowania w sprawie.