

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Otwocku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Konrad Bronowski

Protokolant: Sekr.sąd. Anna Bodalska-Krydowska

przy udziale Weroniki Masny-Majewskiej – Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Otwocku

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2015 r. na rozprawie

sprawy **J. P.**

syna J. i K. z domu G., urodzonego w dniu (...) w B.

oskarżonego o to, że w bliżej nieokreślonym czasie jednak nie później niż do dnia 21 stycznia 2013 roku do godziny 14.40 na ulicy (...) w J., powiatu (...), województwa (...), wspólnie i w porozumieniu z M. P. dokonał kradzieży energii elektrycznej poprzez wykorzystanie wprowadzonego przed urządzeniem pomiarowym dodatkowego obwodu zasilającego urządzenia elektryczne w budynku czym spowodował straty o łącznej wartości 18.276 złotych na szkodę (...) S.A. Rejon Energetyczny K., tj. o przestępstwo określone w art. 278 § 1 i 5 k.k.

a nadto

sprawy **M. P.**

córki C. i T. z domu M., urodzonej w dniu (...) w S.

oskarżonej o to, że w bliżej nieokreślonym czasie jednak nie później niż do dnia 21 stycznia 2013 roku do godziny 14.40 na ulicy (...) w J., powiatu (...), województwa (...), wspólnie i w porozumieniu z J. P. dokonała kradzieży energii elektrycznej poprzez wykorzystanie wprowadzonego przed urządzeniem pomiarowym dodatkowego obwodu zasilającego urządzenia elektryczne w budynku czym spowodował straty o łącznej wartości 18.276 złotych na szkodę (...) S.A. Rejon Energetyczny K., tj. o przestępstwo określone w art. 278 § 1 i 5 k.k.

I. w ramach czynów zarzucanych oskarżonym M. P. i J. P. uznaje oskarżonych za winnych tego, że w okresie czasu przypadającym od nieustalonego dnia listopada 2011 roku do dnia 21 stycznia 2013 roku do godziny 14.40 na ulicy (...) w J., powiatu (...), województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży energii elektrycznej poprzez wykorzystanie wprowadzonego przed urządzeniem pomiarowym dodatkowego obwodu zasilającego urządzenia elektryczne w budynku o wartości nie mniejszej niż 1 (jeden) złoty, na szkodę (...) S.A. w L. Oddział (...), co stanowi czyn z art. 278 § 1 i 5 k.k. i za ten czyn skazuje oskarżonych, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza oskarżonym karę po 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności ;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. zawiesza każdemu z oskarżonych M. P. i J. P. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 73 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. oddaje oskarżonych M. P. i J. P. w okresie próby pod dozór kuratora;

IV. zwalnia oskarżonych M. P. i J. P. od ponoszenia kosztów sądowych, wydatki przejmując na rachunek Skarbu Państwa.