

UZASADNIENIE

P. S. reprezentujący małoletnią A. S. pozwem z dnia 9 października 2014 roku wniósł o zasądzenie alimentów od A. I. na rzecz ich córki w kwocie po 1000 złotych miesięcznie.

Pozwana A. I. wniosła o oddalenie powództwa w całości.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Małoletnia A. S. ma czternaście lat i pochodzi ze związku (...). Postanowieniem tut. Sądu z dnia 7 marca 2014r. w sprawie I. N. 650/13, miejsce pobytu małoletniej zostało ustalono w każdorazowym miejscu zamieszkania jej ojca P. S..

(d. skrócony odpis aktu urodzenia małoletniej k. 5 akt, d. postanowienie tut. Sądu k. 8 akt)

Ojciec dziecka jest aktywny zawodowo, jest z zawodu lekarzem stomatologiem i jego dochód w skali miesiąca to ok. 10 000 zł.

P. S. jest zatrudniony na (...) Uniwersytecie Medycznym na stanowisku adiunkta z czego osiąga wynagrodzenie w skali miesiąca w wysokości 3 491, 28 zł. netto oraz prowadzi własną praktykę lekarską dentystyczną.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach, dokument – bilans firmy k. 57, 58 akt, rozliczenie podatkowe za 2014 rok k. 60-72, zeznania P. S. k. 131-132)

Małoletnia w chwili obecnej uczęszcza do gimnazjum. Koszty związane z jej utrzymaniem, ojciec określił na kwotę ok. 2500 zł w tym: udział w opłatach rachunków za media, wyżywienie, zakup odzieży, środki czystości, zapewnienie rozrywki (min. zajęcia na basenie) czy wyjazdy szkolne lub wakacyjne. Poza tym ojciec opłaca małoletniej polisę ubezpieczeniową, gdzie składa roczna to kwota 1 803, 48 zł. W zakresie kosztów utrzymania dziecka ojciec wyszczególnia jej udział w opłacie z tytułu czynszu, który wynosi 84 zł., kosztach gazu 90 zł., światła 60 zł., telefonu z internetem 30 zł. Koszt wyżywienia córki ojciec szacuje na kwotę 800 zł. Nadto córka w szkole korzysta z obiadów, których koszt wynosi 60 zł. miesięcznie. W związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym ojciec kupił córce podręczniki za kwotę 650 zł. Nadto w szkole ponoszone są koszty ubezpieczenia i (...). Koszt zakupu odzieży dla córki ojciec szacuje na kwotę 400 zł. miesięcznie. Wśród ponoszonych kosztów utrzymania dziecka ojciec wyszczególnia opłaty związane ze zorganizowanym wypoczynkiem w okresie ferii i wakacji. W ferie małoletnia powódka była na obozie, którego koszt miał wynieść 1700, zł. natomiast w okresie wakacji była na obozie zagranicznym, którego koszt wyniósł 2500, zł. Dziecko uczestniczy również w wycieczkach szkolnych, których koszt ponosi ojciec. A. S. korzysta z wizyt u ortodonta. W kosztach utrzymania małoletniej wyszczególnić również należy zakup kosmetyków i środków czystości, których koszt ojciec szacuje na kwotę 100 zł. miesięcznie. Ojciec małoletniej poza nią ma na utrzymaniu dwóch pełnoletnich synów. W 2014 roku wykazał wraz z małżonką dochód do opodatkowania w wysokości 160 145,61 zł. Do grudnia 2013r. kiedy to małoletnia zamieszkiwała jeszcze z matką, łożył na dziecko tytułem alimentów kwotę 800 zł miesięcznie. Od połowy grudnia 2013 r. dziecko jest z ojcem. Koszty utrzymania małoletniej ponosi w całości ojciec. Matka rzadko kontaktuje się z córką. W okresie kiedy jest ona u ojca widziała ją kilkukrotnie.

(d. zeznania P. S. k. 131-132, d. zeznania A. I. k. 132-133 akt, d. wykaz kosztów k. 4 akt, paragony, faktury oraz rachunki k. 9-37, 51-56)

Matka małoletniej od lutego 2015r. podjęła pracę zarobkową na stanowisku asystenckim i osiąga z tego tytułu dochód w wysokości 1595, 68 zł netto miesięcznie. Uprzednio pracowała w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i osiągała dochód w wysokości 4000 zł. Pozwana jest właścicielką dwóch samochodów V. (...) B.. Dochód pozwanej i jej męża w 2014 r. wyniósł 29 337,14 zł.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 107 akt, zeznanie podatkowe PIT za 2014 r. k 110-116 akt, zeznania A. I. k. 132-133 akt)

Mąż pozwanej, z którym prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, również jest aktywny zawodowo i osiąga dochody ok. 2200 zł miesięcznie.

(d. zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach k. 108, 109)

Pozwana oprócz małoletniej A. posiada także na utrzymaniu drugą pięcioletnią córkę z obecnego małżeństwa, uczęszcza ona do przedszkola prywatnego którego koszt w skali miesiąca to kwota ok. 600 zł. Pozwana realizuje inwestycje w postaci budowy domu jednorodzinnego. W dniu 29 lipca 2015 roku zawarła umowę kredytu zabezpieczonego hipotecznie z (...) Bank SA w W.. Kwota kredytu zaciągniętego przez pozwaną w złotych wynosi 152 851,02 zł. Wydatki związane z utrzymaniem własnym i utrzymaniem gospodarstwa domowego, w tym spłatą rat kredytu hipotecznego zaciągniętego na budowę domu w miejscowości Ż. w którym obecnie zamieszkuje pozwana wraz z rodziną oraz kredytów gotówkowych, matka dziecka określiła na kwotę ok. 3 800 zł. Wśród ponoszonych kosztów A. I. wyszczególnia spłaty rat kredytu hipotecznego w kwocie 827 zł., pożyczki gotówkowej w kwocie 320 zł., opłaty za gaz 150 zł. miesięcznie, za energię elektryczną 140 zł. miesięcznie, łącznie za telefon, telewizję, internet – 350 zł. miesięcznie, paliwo 350 zł., śmieci 27 zł., żywność 1000 zł.

(d. zeznania pozwanej A. I. k. 132-133 akt, wykaz wydatków k. 119 akt, kopia umowy kredytu k. 86, 88-106 akt, rachunki k. 87, 120-126 akt)

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 133 § 1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Niezdolne do samodzielnego utrzymania się dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, którzy obowiązani są podzielić się z nimi nawet bardzo skromnymi dochodami. Zaspokojenie przez rodziców potrzeb dzieci powinno – w razie konieczności – nastąpić nawet kosztem substancji ich majątku.

Dlatego też, co do zasady, powództwo jest słuszne. Małoletnia A. nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, ma 14 lat, kontynuuje naukę w gimnazjum. W chwili obecnej całkowity koszt utrzymania dziecka jak i jego wychowanie spoczywa na ojcu małoletniej. Matka dziecka w zasadzie nie uczestniczy w jego życiu odkąd córka zamieszkała z ojcem. Ojciec dziecka uzyskuje dochód w wysokości ok. 10000 zł miesięcznie. Sąd w tym zakresie dał wiarę zeznaniom stron jak również załączonym dowodom w postaci zaświadczenia o zarobkach, zeznania podatkowego.

Rozpatrując kwestię alimentacji małoletniego dziecka przez jego rodzica, Sąd musi mieć na względzie normę art. 135 § 1 k.r. i op., która stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Faktem jest iż, pozwana od lutego 2015r. podjęła pracę zarobkową z wynagrodzeniem w wysokości ok. 1500 zł miesięcznie. Jest osobą fizycznie zdrową, sprawną, mającą znaczne możliwości zarobkowe o czym świadczą jej poprzednie dochody, które opiewały na kwotę ok. 4000 zł miesięcznie. Sąd w tym zakresie dał wiarę złożonym zeznaniom pozwanej. Sąd dał również wiarę zeznaniom pozwanej o wysokości obciążeń związanych z realizacją inwestycji w postaci budowy domu. Wskazać jednakże należy, iż przy takiej decyzji pozwana winna była wziąć pod uwagę również to, iż ma córkę z poprzedniego związku wymagającą utrzymania. Niewątpliwie poza pozwaną okoliczność tę winien badać bank przy rozpatrywaniu decyzji o udzieleniu kredytu. Nadto w ocenie Sądu pozwana rezygnując lub ograniczając wydatki choćby związane z korzystaniem z telefonu, internetu i telewizji za wskazaną kwotę 350,-zł. miesięcznie poprawiłaby sytuację finansową. Podkreślenia wymaga okoliczność, iż od czasu zamieszkania córki z ojcem pozwana nie łoży na jej utrzymanie jak również sporadycznie spotyka się z nią, a co za tym idzie nie podejmuje również osobistych starań dla zapewnienia jej opieki i wychowania. W myśl art. 135 § 2 k.p.c. wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie

lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd na podstawie art. 135 k.r. i op. uznał, iż pozwana winna łożyć na małoletnią A. S. tytułem alimentów kwotę po 700 zł miesięcznie. Ustalając wysokość alimentów Sąd brał pod uwagę zarówno usprawiedliwione potrzeby dziecka jak i możliwości zarobkowo-majątkowe pozwanej. O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 102 k.p.c.